



Seminaride hindamine

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
I seminar	<p>Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas.</p> <p>Esitlus täpne, selge ja arusaadav.</p>	<p>Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas.</p> <p>Esitlus kohati ebamäärane või ebaselge.</p>	<p>Osales seminaril. Ajakava ja töökava esitluses olemas, kuid suures osas ebaselged või ebamäärased.</p>	<p>Osales seminaril esitlusega, milles puudus ajakava või töökava.</p>	<p>Osales seminaril suulise ettekandega, puudus kirjalik esitlus.</p>	<p>Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.</p>	
II seminar	<p>Praktiline osa/teos valmis, raport alustatud. Esitlus on korrektne.</p>	<p>Praktiline osa/teos valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud.</p>	<p>Praktiline osa/teos suures osas valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud.</p>	<p>Praktiline osa/teos osaliselt valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud.</p>	<p>Praktiline osa/teos alustatud, raport alustamata.</p> <p>Osales seminaril,</p>	<p>Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.</p>	

					puudus kirjalik esitlus.		
--	--	--	--	--	-----------------------------	--	--

I seminaril esitab õpilane slaidiesitluse, milles on:

- tiitelslaid (töö pealkiri, liik, autor, juhendaja nimi, Tartu + aastanumber);
- töö eesmärgid;
- töökava (idee, vahendid, võimalused vms);
- ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms);
- nii esitlus kui ka esitus peavad olema täpsed, selged ja arusaadavad.

II seminaril esitab õpilane slaidiesitluse, milles on:

- tiitelslaid (töö pealkiri, liik, autor, juhendaja nimi, Tartu + aastanumber);
- töö eesmärgid;
- töökava läbitud etappide kirjeldus/aruanne
- raportilink (raporti tiitelleht, struktuur/kondikava jne)
- nii esitlus kui ka esitus peavad olema täpsed, selged ja arusaadavad.