



Loovtöö hindamisleht

Referaat

Õpilase nimi: _____

Teema: _____

Juhendaja(d): _____ Kaitsmise kuupäev: _____

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
I seminar	Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas. Esitlus täpne, selge ja arusaadav.	Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas. Esitlus kohati ebamäärane või ebaselge.	Osales seminaril. Ajakava ja töökava esitluses olemas, kuid suures osas ebaselged või ebamäärased.	Osales seminaril esitlusega, milles puudus ajakava või töökava.	Osales seminaril suulise ettekandega, puudus kirjalik esitlus.	Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.	
II seminar	Praktiline osa/teos valmis, kirjalik osa alustatud. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos valmis, kirjalik osa alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos suures osas valmis, kirjalik osa alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos osaliselt valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud. Suuline esitlus väga üldine.	Praktiline osa/teos alustatud, kirjalik osa alustamata. Osales seminaril, puudus kirjalik esitlus.	Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.	

Pealkirja vastavus sisule	Pealkiri vastab täielikult töö sisule.	Pealkiri vastab töö sisule, kuid esineb väikeseid kõrvalekaldeid.	Pealkiri on ebatäpselt või puudulikult sõnastatud.	Pealkiri on ebatäpselt või puudulikult sõnastatud ja seos konkreetse tööga on nõrk.	Pealkiri ei vasta sisule.	Pealkiri puudub.	
Faktide paikapidavus, materjali piisavus, põhjalikkus	Töö on põhjalik, faktid kontrollitud. Väited on materjali põhjal piisavalt ja eakohaselt näitlikustatud. Referaadi korral vähemalt 3 allikat. Korrektne viitamine.	Töö on ülevaatlik, faktid kontrollitud. Väited on osaliselt ja eakohaselt näitlikustatud. Materjali on kasutatud mõnevõrra puudulikult. Referaadi korral 2 allikat. Korrektne viitamine.	Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata väiteid. Väited on näitlikustatud kas osaliselt või mitte eakohaselt. Referaadi korral üks allikas. Korrektne viitamine.	Töös esineb vääraid väiteid. Osaliselt puudub kasutatud materjalile viitamine.	Töös esineb palju vääraid või kontrollimata väiteid. Ei ole kasutatud ühtegi välist allikat peale oma arvamuse.	Töö on plagieeritud.	
Ülesehituse terviklikkus ja loogilisus	Töö ülesehitus on loogiline ja terviklik. Kõik referaadi osad on olemas.	Töö ülesehitus on loogiline, kuid ei ole päris terviklik.	Töös ülesehitus ei ole täiesti loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke.	Töö ülesehitus on ebaloogiline. Töö on sisuliselt poolik.	Töö on raskesti mõistetav, ebaterviklik.	Puudub analüüs. Referaadil puuduvad omased tunnused.	
Töö vormistamise nõuetele vastavus	Vormistus on nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses.	Vormistus on osaliselt nõuetekohane.	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise reeglite vastu.	Töö on vormistatud ebakorrektselt.	Vormistus ei vasta koolis kehtivatele nõuetele.	
Kirjaliku osa õigekiri	Õigekiri on nõuetekohane.	Õigekiri on enamjaolt nõuetekohane.	Õigekiri on osaliselt nõuetekohane.	Õigekirjas esineb suuremaid eksimusi, esineb erinevaid vigu.	Õigekirjas esineb palju suuri eksimusi, erinevaid vigu.	Õigekirjas esineb väga palju erinevaid vigu.	
Kirjaliku osa väljenduslaad	Mõtted on väljendatud loogiliselt ja sujuvalt,	Mõtted on enamjaolt	Mõtted on osaliselt	Mõtted ei ole väljendatud	Mõtted on raskesti	Mõtted on väga raskesti	

	piisavalt lahti kirjutatud.	väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, üldiselt lahti kirjutatud.	väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, ei ole piisavalt lahti kirjutatud.	loogiliselt ja sujuvalt ega piisavalt lahti kirjutatud.	jälgitavad ja omavahel vähe seostatud.	jälgitavad ja pole omavahel seostatud.	
Kaitsmis-ettekande vormistus ja näitlikustamine	Ettekanne on vormistatud nõuetekohaselt, õpilane kasutab näitlikustamiseks erinevaid vahendeid, näitmaterjalide kvaliteet on väga hea.	Vormistuses esineb üksikuid puudujääke, õpilane kasutab asjakohast näitmaterjali.	Ettekande vormistus on ebakorrektn, kasutatud lisamaterjal ei toeta sisu ja/või on vähene.	Ettekande vormistus on ebakorrektn, näitmaterjale ei ole kasutatud.	Ettekande vormistus ei vasta nõuetele, näitmaterjale ei ole kasutatud.	Kaitsmis-ettekande puudub.	
Kaitsmis-ettekande suuline esitus	Väljendus on selge, tekst on liigendatud tervik, kõnelejal on hea kontakt publikuga.	Kõne on selge, ülesehitus on jälgitav, kõneleja püüab publikuga kontakti luua. Ettekanne ajaliselt lühike 2-3 min.	Kõne on monotoonne, raskesti jälgitav, kõneleja on ebakindel/ebaviisakas.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus on ebaloogiline, kontakt publikuga väike/ebasobiv.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus on ebaloogiline, kontakt publikuga puudub.	Kaitsmis-ettekande esitamine puudub.	
Küsimustele vastamine	Vastab soravalt ja adekvaatselt kõikidele küsimustele.	Vastab küsimustele, kuid ei argumenteeri veenvalt.	Üritab küsimustele vastata, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Üritab küsimustele vastata suunavate küsimuste abil, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Ei oska küsimustele vastata.	Ei vasta küsimustele.	
Juhendaja hinnang	Õpilane peab kinni kokkulepetest ja ajakavast.	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest	Õpilane vajab pidevat meeldetuletamist.	Õpilane ei pea kokkulepetest kinni.	Õpilane pole valmis raportit esitanud komisjonile kokkulepitud kuupäevaks.	Juhendajal puudub ülevaade tööst.	
Punktid kokku (60)							

Hinne		
--------------	--	--

Hindaja _____

Hindaja _____

Hindaja _____

Hindaja _____

Hindaja _____