



Seminaride hindamine

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
I seminar	Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas. Esitlus täpne, selge ja arusaadav.	Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas. Esitlus kohati ebamäärane või ebaselge.	Osales seminaril. Ajakava ja töökava esitluses olemas, kuid suures osas ebaselged või ebamäärased.	Osales seminaril esitlusega, milles puudus ajakava või töökava.	Osales seminaril suulise ettekandega, puudus kirjalik esitlus.	Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.	
II seminar	Praktiline osa/teos valmis, kirjalik osa alustatud. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos valmis, kirjalik osa alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos suures osas valmis, kirjalik osa alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos osaliselt valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud. Suuline esitlus väga üldine.	Praktiline osa/teos alustatud, kirjalik osa alustamata. Osales seminaril, puudus kirjalik esitlus.	Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.	

I seminaril esitab õpilane slaidiesitluse, milles on:

- tiitelslaid (töö pealkiri, liik, autor, juhendaja nimi, Tartu + aastanumber);
- töö eesmärgid;
- töökava (idee, vahendid, võimalused vms);
- ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms);
- nii esitlus kui ka esitus peavad olema täpsed, selged ja arusaadavad.

II seminaril esitab õpilane slaidiesitluse, milles on:

- II seminari esitlus baseerub I seminari omale, lisaks täiendused.
- töö eesmärgid;
- töökava läbitud etappide kirjeldus/aruanne. II seminari esitlus peab selles etapis erineva I seminari omast.
- raporti link (raporti tiitelleht, struktuur/kondikava, sisuosast kolmandik jne)
- nii esitlus kui ka esitus peavad olema täpsed, selged ja arusaadavad.