

**Loovtöö hindamisleht****Teatrietenduse, raamatu, filmi, kontserdi, näituse jms analüüs**

Õpilase nimi: _____

Teema: _____

Juhendaja(d): _____ Kaitsmise kuupäev: _____

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
I seminar	Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas. Esitus täpne, selge ja arusaadav.	Osales seminaril. Ajakava (planeering, kokkulepped sõlmitud vms) ja töökava (idee, vahendid, võimalused vms) olemas. Esitus kohati ebamäärane või ebaselge.	Osales seminaril. Ajakava ja töökava esitluses olemas, kuid suures osas ebaselged või ebamäärased.	Osales seminaril esitlusega, milles puudus ajakava või töökava.	Osales seminaril suulise ettekandega, puudus kirjalik esitus.	Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.	
II seminar	Praktiline osa/teos valmis, raport alustatud. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos suures osas valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos osaliselt valmis, raport alustamata. Esitlust täiendatud.	Praktiline osa/teos alustatud, raport alustamata. Osales seminaril, puudus kirjalik esitus.	Ei osalenud seminaril või oli üksnes kuulaja rollis.	
Pealkirja vastavus sisule	Pealkiri vastab täielikult töö sisule.	Pealkiri vastab töö sisule, kuid esineb väikeseid kõrvalekaldeid.	Pealkiri on ebatäpselt või puudulikult sõnastatud.	Pealkiri on ebatäpselt või puudulikult sõnastatud ja seos konkreetse tööga on nõrk.	Pealkiri ei vasta sisule.	Pealkiri puudub.	

Faktide paikapidavus, materjali piisavus, põhjalikkus	Töö on põhjalik, faktid kontrollitud. Väited on materjali põhjal piisavalt ja eakohaselt näitlikustatud. Vähemalt 3 allikat. Korrektnete viitamine.	Töö on ülevaatlik, faktid kontrollitud. Väited on osaliselt ja eakohaselt näitlikustatud. Materjali on kasutatud mõnevõrra puudulikult. Vähemalt 2 allikat. Korrektnete viitamine.	Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata väiteid. Väited on näitlikustatud kas osaliselt või mitte eakohaselt. Vähemalt üks allikas. Korrektnete viitamine.	Töös esineb vääraid väiteid. Osaliselt puudub kasutatud materjalile viitamine.	Töös esineb palju vääraid või kontrollimata väiteid. Ei ole kasutatud ühtegi välist allikat peale oma arvamuse.	Töös esineb plagiaati.	
Analüüs	Välja on toodud argumenteeritud oma arvamus toetudes ka algallikatele. Oma arvamuse maht sisust on üle poole.	Välja on toodud väheargumenteeritud oma arvamus toetudes algallikatele. Oma arvamuse maht sisust on umbes pool.	Välja on toodud oma arvamus, mis on väga väheargumenteeritud või allikatega toetamata. Oma arvamuse maht sisust on alla poole.	Oma arvamus on puudulik ja väheargumenteeritud või allikatega toetamata.	Oma arvamus või argumentid puuduvad.	Puudub analüüs.	
Ülesehituse terviklikkus ja loogilisus	Töö ülesehitus on loogiline ja terviklik.	Töö ülesehitus on loogiline, kuid ei ole päris terviklik.	Töös ülesehitus ei ole täiesti loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke.	Töö ülesehitus on ebaloogiline.	Töö on raskesti mõistetav, ebaterviklik.	Töö on sisuliselt poolik.	
Töö vormistamise nõuetelevastavus	Vormistus on nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses.	Vormistus on osaliselt nõuetekohane.	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise reeglite vastu.	Töö on vormistatud ebakorrektselt.	Vormistus ei vasta koolis kehtivatele nõuetele.	
Raporti õigekiri	Õigekiri on nõuetekohane.	Õigekiri on enamjaolt nõuetekohane.	Õigekiri on osaliselt nõuetekohane.	Õigekirjas esineb suuremaid eksimusi.	Õigekirjas esineb palju suuri eksimusi.	Õigekirjas esineb väga palju erinevaid vigu.	

Raporti väljenduslaad	Mõtted on väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on enamjaolt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, üldiselt lahti kirjutatud.	Mõtted on osaliselt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, ei ole piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted ei ole väljendatud loogiliselt ja sujuvalt ega piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on raskesti jälgitavad ja omavahel vähe seostatud.	Mõtted on väga raskesti jälgitavad ja pole omavahel seostatud.	
Kaitsmis-ettekande vormistus ja näitlikustamine	Ettekanne on vormistatud nõuetekohaselt, õpilane kasutab näitlikustamiseks erinevaid vahendeid, näitmaterjalide kvaliteet on väga hea.	Vormistuses esineb üksikuid puudujääke, õpilane kasutab asjakohast näitmaterjali.	Ettekande vormistus on ebakorrekne, kasutatud lisamaterjal ei toeta sisu ja/või on vähene.	Ettekande vormistus on ebakorrekne, näitmaterjale ei ole kasutatud.	Ettekande vormistus ei vasta nõuetele, näitmaterjale ei ole kasutatud.	Kaitsmis-ettekande puudub.	
Kaitsmis-ettekande suuline esitus	Väljendus on selge, tekst on liigendatud tervik, kõnelejal on hea kontakt publikuga.	Kõne on selge, ülesehitus on jälgitav, kõneleja püüab publikuga kontakti luua.	Kõne on monotoonne, raskesti jälgitav, kõneleja on ebakindel/eba- viisakas.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus on ebaloogiline, kontakt publikuga väike/ebasobiv.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus on ebaloogiline, kontakt publikuga puudub.	Kaitsmis-ettekande esitamine puudub.	
Küsimustele vastamine	Vastab soravalt ja adekvaatselt kõikidele küsimustele.	Vastab küsimustele, kuid ei argumenteeri veenvalt.	Üritab küsimustele vastata, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Üritab küsimustele vastata suunavate küsimuste abil, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Ei oska küsimustele vastata.	Ei vasta küsimustele.	
Juhendaja hinnang	Õpilane peab kinni kokkulepetest ja ajakavast.	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest.	Õpilane vajab pidevat meeldetuletamist.	Õpilane ei pea kokkulepetest kinni.	Õpilane pole valmis raportit esitanud komisjonile kokkulepitud kuupäevaks.	Juhendajal puudub ülevaade tööst.	
Punktid kokku (65)							

Hinne	
--------------	--

Hindaja: _____ *Hindaja allkiri:* _____

Hindaja: _____ *Hindaja allkiri:* _____

Hindaja: _____ *Hindaja allkiri:* _____

Hindaja: _____ *Hindaja allkiri:* _____

Hindaja: _____ *Hindaja allkiri:* _____